

ความสัมพันธ์ของมาตรการบังคับใช้กฎหมายกับความถี่ในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของเยาวชน: ข้อมูลจากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร

ฉัตรสุมน พดุมิภิญโญ^{*†} นัทศน์ ศิริโชติรัตน์^{*}

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของมาตรการบังคับใช้กฎหมายกับความถี่ในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเยาวชน กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2560 โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิโครงการสำรวจพฤติกรรมสุขภาพสุบบุหรีและดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (Smoking and Alcohol Drinking Behavior Survey) จัดทำโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ การสำรวจครั้งล่าสุดปี พ.ศ. 2560 และเลือกศึกษาเฉพาะข้อมูลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เยาวชนอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 19 ปี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา ร้อยละ และสถิติการวิเคราะห์การถดถอยเชิงอันดับ (Ordinal regression)

ผลการวิจัยนี้ พบว่า เยาวชนร้อยละ 86.2 ไม่เคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เลยในชีวิตนี้ การดื่มมากขึ้นเมื่ออายุมากขึ้น และเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้นตามลำดับ ผลการทดสอบการถดถอยแบบลำดับขั้น พบว่า ความถี่ของการดื่มใน 30 วันที่ผ่านมาของเยาวชนในกรุงเทพมหานคร มีจุดเริ่มต้น (threshold) 3 ค่า ได้แก่ การเคยดื่มแต่ไม่ดื่มในรอบ 30 วัน การดื่มแบบวันเว้นวัน และ การดื่ม 1-2 วันต่อสัปดาห์ ความถี่ในการดื่มสุราของเยาวชนใน 30 วันที่ผ่านมา พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของปัจจัยต่างๆ ดังนี้ ปัจจัยอายุ มีสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.396 เพศชายมีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 1.690 การเคยพบเห็นหรือได้ยินการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 0.127 การเคยดื่มสุรา ก่อนหรือระหว่างชั้นเรียนหรือรถจักรยานยนต์ เป็นประจำ มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 2.221 เคยดื่มบางครั้ง มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 0.802 ขับรถ แต่ไม่เคยมีพฤติกรรมดื่มสุรา มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 0.421 การเคยซื้อสุรา นอกช่วงเวลาที่ถูกกฎหมายกำหนดให้ขายได้ (ขายได้เวลา 11:00 น. - 14:00 น. หรือ 17:00 น. - 24:00 น.) ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ -0.572

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สำหรับเยาวชน คือให้นำวิธีการในยุโรปและสหรัฐอเมริกาตั้งที่อภิปรายในส่วนท้าย ให้ใช้เครื่องมือการบังคับใช้กฎหมายโดยเฉพาะการให้ผู้มีใบอนุญาตอายุเข้าซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านขายของชำที่เป็นแหล่งที่เยาวชนซื้อมากที่สุด และการควบคุมเวลาการจำหน่ายและบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง การใช้มาตรการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใบอนุญาต และกำหนดอายุผู้ดื่มขึ้นตัวอย่างเข้มข้น การตรวจระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ ซึ่งในการสำรวจฯ เยาวชนในวิจัยนี้ เยาวชนร้อยละ 100 ที่เป็นผู้ขับขี่ไม่เคยได้รับการตรวจระดับแอลกอฮอล์เลย และมาตรการทางกฎหมายเรื่องการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ต้องมีการบังคับใช้มิให้มีการโฆษณาและส่งเสริมการขายอย่างจริงจัง

คำสำคัญ: เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ / เยาวชน/มาตรการบังคับใช้กฎหมาย

* ภาควิชาบริหารงานสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

[†] ผู้ส่งบทความวิจัย Email: Chardsumon.pru@mahidol.ac.th

Association of law enforcement measures and youth alcohol drinking: Data from Smoking and Alcohol Drinking Behavior Survey Project, National Statistical Office, a case study of Bangkok Metropolitan area

Chardsumon Prutipinyo *[£] Nithat Sirichotiratana*

Abstract

This research aimed to study the association of alcohol control enforcement and youth alcohol drinking frequency, a case study for Bangkok Metropolitan Area in 2017. Secondary data of youth aged 19 or younger, from Smoking and Alcohol Drinking Behaviour Survey, National Statistical Office, was analyzed. Statistics used in data analysis included descriptive statistics, percentage, Pearson correlation, and Ordinal regression.

Results indicated that 86.2 percent of young people never drink alcohol in their lives. Drinking increased as they became older, with more expenses for alcoholic beverages respectively. Results of hierarchical regression test showed that the frequency of drinking in the past 30 days of youth in Bangkok, had 3 thresholds of drinking: ever drink but not during the past 30 days, drinking every other day, and drinking 1-2 days per week. Frequencies of youth drinking during the past 30 days had the coefficients of various factors as followed: age factor (0.396), male (1.690), seeing or hearing alcohol advertising (0.127), regularly ever drink before or while driving a car or motorcycle (2.221), drinking while driving sometimes (0.802), never drink while driving (0.421), buying alcohol during the time not allowed by the law (alcohol can be sold from 11:00 am - 2:00 pm, and 5:00 - 12:00 pm) during the past 12 months before the interview date (-0.572)

Recommendations for controlling youths' alcohol consumption are to implement European and the United States' enforcement as discussed. Using law enforcement tools, especially by using those who have youthful faces to buy alcoholic beverages in grocery stores, where most young people frequent the places. Also, specifying the time of selling and strictly enforcing laws. Strictly enforcing measures to sell alcoholic beverages, permits, and minimum legal drinking age. Alcohol level check points for drunk driving, such as in this survey, which 100% of young people who were drivers, had never received an alcohol test at all. Moreover, legal measures for advertisement of alcoholic beverages must be enforced strictly, to prevent sales promotion.

Keywords; alcohol drinking/ youth/law enforcement measures

* Department of Public Health Administration, Faculty of Public Health, Mahidol University,

[£] Corresponding Author Email: Chardsumon.pru@mahidol.ac.th

บทนำ (Introduction)

องค์การอนามัยโลก (WHO) ระบุว่าประชากรทั่วโลกติ่มเครื่องติ่มแอลกอฮอล์มากกว่า 2,000 ล้านคน หรือ 1 ใน 3 ของประชากรโลก เฉลี่ยแล้วติ่มคนละ 6.13 ลิตรต่อปี ทั้งที่การติ่มเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ของประชากรไทยติ่มเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ เป็นอันดับ 40 ของโลก โดยเฉพาะสุรากลั่นนิยมติ่มมากเป็นอันดับ 5 ของโลก และเป็นต้นเหตุของการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจร 90% ปริมาณการบริโภคแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ต่อหัวประชากรต่อปี พ.ศ. 2556-2557 พบว่า ปริมาณการบริโภคแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ไม่เพิ่มขึ้น และมีแนวโน้มที่จะคงที่ ประมาณ 6.7 ถึง 6.9 ลิตรต่อคนต่อปี การติ่มสุราหรือเครื่องติ่มที่มีแอลกอฮอล์ ก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพ และ ผลกระทบทั้งร่างกาย จิตใจ และสังคม การมีพฤติกรรมการติ่มสุราหรือเครื่องติ่มที่มีแอลกอฮอล์ ในปริมาณมากอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ส่งผลร้ายต่อสุขภาพ ทำให้คุณภาพชีวิตลดลง และสูญเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลอย่างมาก อันจะนำไปสู่ “การล้มละลายทางสุขภาพ” (WHO 2018) และในบรรดาผู้ติ่ม 10 ล้านคนที่เป็นเยาวชน ยังไม่บรรลุนิติภาวะประมาณ 6.5 ล้านคนติ่มสุรา และ 2 ล้านคนเป็นผู้ติ่มหนัก การป้องกันอาจนำไปสู่การลดอัตราการทำละเมิดต่างๆได้ (Addiction Center, 2018)

สาเหตุจากการติ่มสุรามีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 13.4 ในปีงบประมาณ 2556 เป็นร้อยละ 17.5 – 19.5 ในช่วงปีงบประมาณ 2557-2559 ในขณะที่สาเหตุอื่น ได้แก่ การใช้สารเสพติดขณะเกิดอุบัติเหตุ ไม่คาดเข็มขัดนิรภัย และไม่สวมหมวกนิรภัยมีสัดส่วนลดลงหรือคงที่ (กองสุศึกษา 2558)

เครื่องติ่มแอลกอฮอล์เป็นอันตราย และเป็นสาเหตุก่อโรคมามากกว่า 60 โรค ทำให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพ ครอบครัว อุบัติเหตุและอาชญากรรม ซึ่งมีผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ทั้งนี้ประเทศไทยได้มีการจัดการปัญหาจากเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ โดยมีเป้าหมายในการควบคุมและลดปริมาณการบริโภคของสังคม ป้องกันการติ่มและควบคุมความชุกของการติ่มเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ของผู้ติ่มหน้าใหม่ ลดความเสี่ยงจากการบริโภค ทั้งมิติของปริมาณการบริโภค รูปแบบการบริโภค และพฤติกรรมหลังการบริโภค และจำกัดควบคุมความรุนแรงของปัญหาจากการบริโภค ลดปัญหาและผลกระทบทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจ ช่วยเสริมสุขภาพของประชาชนโดยให้ตระหนักถึงพิษภัยของเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ ตลอดจนช่วยป้องกันเด็กและเยาวชนมิให้เข้าถึงเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย (WHO 2018, ทักษพล ธรรมรังสี 2556, ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา 2561)

ทั้งนี้ อายุเป็นตัวกำหนดที่สำคัญตัวหนึ่งของการติ่มเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ ประเทศไทยมีกฎหมายห้ามมิให้ผู้ซื้อเครื่องติ่มแอลกอฮอล์อายุต่ำกว่า 20 ปี ซึ่งสอดคล้องกับกฎหมายแพ่งที่กำหนดบุคคลบรรลุนิติภาวะที่มีความสามารถกระทำการนิติกรรมใดๆได้ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. 2509 ตามมาตรา 16/1 ที่ห้ามผู้ได้รับอนุญาตตั้งสถานบริการยินยอมให้ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ เข้าไป ในสถานบริการในระหว่างทำการนั้นพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 มาตรา 26 (10) มีการห้ามมิให้ ผู้ใดจำหน่ายแลกเปลี่ยนหรือให้สุราแก่เด็กไม่ว่าเด็กจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม เว้นแต่ เป็นการปฏิบัติทางการแพทย์ หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับ ไม่เกิน 30,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ 2553)

ข้อมูลองค์การอนามัยโลก (2018) พบว่า มีอย่างน้อย 76 ประเทศที่มีกฎหมายกำหนดอายุขั้นต่ำในการซื้อหรือติ่มเครื่องติ่มที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ที่กำหนดอายุ ที่ 21 ปี เช่น ประเทศชิลี เบลารุส อียิปต์ ยูเครน และบางรัฐของสหรัฐอเมริกา และที่กำหนดอายุ 20 ปี เช่น ไอร์แลนด์ ญี่ปุ่น นิวซีแลนด์ เป็นต้น (WHO 2018)

ประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 กฎหมายกำหนดอายุขั้นต่ำในการซื้อหรือตีมีเครื่องตีมีที่ส่วนผสมของแอลกอฮอล์ที่กำหนดอายุที่ 20 ปี (สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ 2553) จากสถิติของกรมสรรพสามิต เกี่ยวกับการจำหน่ายเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ พบว่า ปริมาณการบริโภคเพิ่มขึ้น โดยเครื่องตีมีประเภทเบียร์และเหล้าอุ่น มีปริมาณการบริโภคเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าชนิดอื่น (สำนักแผนภาษี กรมสรรพสามิต, 2561)

วัยรุ่นเป็นเยาวชนที่เสี่ยงถึงเหตุผลการตีมีแอลกอฮอล์เช่นเดียวกับผู้ใหญ่ (Dunn and Goldman, 1996) แม้ว่าจะเป็นการยากที่จะทราบว่าบุคคลสามารถรายงานสาเหตุของพฤติกรรมของพวกเขาได้อย่างถูกต้องหรือไม่ รวมถึงผู้ตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์จะระบุว่าแอลกอฮอล์เป็นส่วนประกอบสำคัญในการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และรู้สึกผ่อนคลายมากขึ้นในสถานการณ์ทางสังคม (Jones et al., 2001)

มีงานวิจัยที่ประเมินกฎหมายในสหรัฐอเมริกา ช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา หลายรัฐได้นำกฎหมายหลายฉบับ ที่มุ่งควบคุมปัญหาสุราเพื่อลดการเข้าถึงในกลุ่มเยาวชนและป้องกันการตีมีที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ผลการวิจัยเพื่อพิจารณาว่ากฎหมายการตีมีขั้นต่ำอายุ 21 ปี (MLDA-21) พบว่า กฎหมาย MLDA-21 มีความสัมพันธ์กับการลดลงอย่างมากของอัตราการชนที่ร้ายแรงของผู้ขับขีที่เป็นเยาวชน เหตุผลเพราะว่า การครอบครองแอลกอฮอล์ (-7.7%), การซื้อแอลกอฮอล์ (-4.2%) ใช้แอลกอฮอล์และถูกเพิกถอนใบอนุญาต (-7.9%) เกณฑ์ความเข้มข้นของแอลกอฮอล์ในเลือดสำหรับเยาวชนผู้ขับขี (-2.9%) อายุผู้ให้บริการหรือบาร์เทนเดอร์มากกว่า 21 ปี (-4.1%) โปรแกรมบริการเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ที่รับผิดชอบโดยรัฐ (-3.8%) การใช้บัตรประจำตัวปลอมสำหรับผู้ค้าปลีก (-11.9%) ความรับผิดชอบของร้านเหล้า (-2.5%) และความรับผิดชอบทางแพ่งต่อเจ้าภาพหรือเจ้าบ้าน (-1.7%) การห้ามให้เครื่องตีมีแอลกอฮอล์แก่ผู้เยาว์ (+ 7.2%) และการลงทะเบียนถึงเบียร์ (+ 9.6%) โดยสรุปแล้วกฎหมาย MLDA-21 มีประสิทธิภาพมาก มีโอกาสช่วยชีวิตคนได้ประมาณ 1,135 คนต่อปี แต่มีเพียง 5 รัฐเท่านั้นที่มีกฎหมายนี้ หากทุกรัฐยอมรับกฎหมาย MLDA-21 คาดว่า ทุกปีจะสามารถช่วยชีวิตอีก 210 ชีวิต (Fell JC et al, 2016)

งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ขออนุญาตและร่วมโครงการการเพิ่มการใช้ประโยชน์จากการสำรวจพฤติกรรมการบริโภคการสูบบุหรี่และเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ โดยขอใช้ข้อมูลการสำรวจพฤติกรรมการสูบบุหรี่และการตีมีสุราของประชากร ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทาง ยุทธศาสตร์ นโยบายเกี่ยวกับเครื่องตีมีแอลกอฮอล์โดยเฉพาะทางด้านมาตรการทางกฎหมายให้มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อประชาชนไทย

วัตถุประสงค์การวิจัย (Objectives)

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะทั่วไปของเยาวชนที่ตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรการบังคับใช้กฎหมายกับความถี่ในการตีมีของเยาวชนจังหวัดกรุงเทพมหานคร

วิธีการศึกษา (Method)

การศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิในโครงการสำรวจพฤติกรรมกาสูบหรี่และดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (Smoking and Alcohol Drinking Behavior Survey) จัดทำโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากการสำรวจครั้งล่าสุดที่ได้จัดทำขึ้นในปี พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมา และเลือกศึกษาเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องคือ

1. เยาวชนอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 19 ปี
2. การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
3. พื้นที่กรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (Population)

การสำรวจปี พ.ศ. 2560 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครัวเรือนส่วนบุคคลตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 17 พฤษภาคม - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 จากครัวเรือนตัวอย่างทั้งสิ้น 46,300 ครัวเรือนทั่วประเทศ โดยทำการสำรวจในกลุ่มประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป แผนการสุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นแบบ Stratified Two-stage Sampling โดยมีกรุงเทพมหานครและจังหวัดเป็นสตราตัม (Stratum) เขตแจกนับ (Enumeration Area : EA) เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง และครัวเรือนส่วนบุคคล เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สอง

ตัวแปรหลักที่นำมาใช้ในการศึกษา มาจากการเลือกบางข้อคำถามและสร้างข้อมูลใหม่ (construct variables) และใช้ข้อคำถามที่สำคัญ ได้แก่

1) ตัวแปรลักษณะทั่วไป เช่น อายุ เพศ ระดับการศึกษา พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใน 1 ปี ประเภทของเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ สถานที่ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

2) ตัวแปรเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายที่สำคัญ ได้แก่ การเคยถูกขอตรวจหลักฐานอายุ เช่น บัตรประชาชนหรือใบขับขี่ ก่อนซื้อสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ การเคยถูกเจ้าพนักงานจราจรตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ทางลมหายใจขณะขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ ตัวแปรเกี่ยวกับการเคยได้รับบาดเจ็บหรืออุบัติเหตุที่มีสาเหตุจากการที่ตนเองดื่มสุรา ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ ในบ้านและนอกบ้าน การดื่มสุรา ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ การพบเห็นหรือได้ยินการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วง 30 วันก่อนวันสัมภาษณ์ การเคยซื้อสุรา นอกช่วงเวลาที่ยกกฎหมายกำหนดให้ขายได้ (ขายได้เวลา 11:00 น. - 14:00 น. หรือ 17:00 น. - 24:00 น.) ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์

3) ตัวแปรตาม ได้แก่ ความถี่ในการดื่มสุรา ใน 30 วันที่ผ่านมา โดยมี 6 สเกลให้เลือก 1) ไม่ดื่มใน 30 วันที่แล้ว 2) ดื่มทุกวัน 3) ดื่มเกือบทุกวัน 4) ดื่มแบบวันเว้นวัน 5) ดื่มทุกสัปดาห์ (1-2 วันต่อสัปดาห์) และ 6) ดื่ม 1-3 วันใน 30 วันที่แล้ว

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยหาค่าร้อยละ เพื่อพรรณนาลักษณะข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากร

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยใช้ทดสอบความสัมพันธ์การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงอันดับ (Ordinal regression)

ผลการศึกษา (Results)

1. ข้อมูลทั่วไป

จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า จำนวนผู้อายุ 15 ปีถึง 19 ปี ในปีการสำรวจกรุงเทพฯ มีอยู่จำนวน 402,484 คน ร้อยละ 86.3 พบว่า ไม่เคยดื่มเลยในชีวิตนี้ ที่เหลือเป็นเยาวชนที่เคยดื่ม มีร้อยละ 10 ผู้มีการดื่มบ้าง เช่นเคยดื่ม แต่ไม่ได้ดื่มในช่วง 12 เดือนที่แล้วหรือดื่มเกือบทุกวันหรือดื่มวันเว้นวันหรือดื่มทุกสัปดาห์หรือดื่มทุกเดือน เป็นต้น การสำรวจเพศของเยาวชน มีร้อยละ 49.7 เป็นชาย และร้อยละ 50.3 เป็นเพศหญิง ระดับการศึกษา พบว่า ร้อยละ 57.1 ของเยาวชนมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 25.5 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ และร้อยละ 2.4 มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีพ

เมื่อสัมภาษณ์ถึงความถี่ในการดื่มสุราใน 30 วันที่ผ่านมาพบว่า มีเยาวชนที่ตอบคำถามจำนวน 40,485 คน ร้อยละ 61 ไม่ได้ดื่มใน 30 วันที่แล้ว ร้อยละ 9 ดื่ม ใน 30 วันที่แล้วแบบวันเว้นวัน ร้อยละ 16 ดื่มใน 30 วันที่แล้วแบบ 1-2 วันต่อสัปดาห์ และร้อยละ 13.4 ดื่ม 1-3 วันใน 30 วันที่แล้ว เพศชายดื่มจำนวน 26,020 คน คิดเป็นร้อยละ 64 เพศหญิงดื่ม 14,465 คน คิดเป็นร้อยละ 36

ประเภทของการดื่ม เยาวชนดื่มเบียร์ร้อยละ 63 รองลงมาเป็นสุราสี หรือสุราแดง ร้อยละ 27 กว่ากึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 54.2 ของผู้ดื่ม ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ร้านขายของชำทั่วไป สำหรับค่าใช้จ่ายในการดื่มสุรา พบว่า ร้อยละ 42.9 มีคนออกเงินซื้อสุรากับเพื่อนและดื่มกับเพื่อน หรือดื่มในวงดื่มเหล้าของเพื่อน หรือดื่มในงานเลี้ยงหรืองานสังสรรค์ ร้อยละ 37.2 มีคนให้หรือมีคนเลี้ยงและดื่มกับเพื่อน ส่วนจำนวนเงินที่จ่าย พบว่า ร้อยละ 31 ไม่ได้จ่ายเอง รองลงมาคือจ่ายเอง 200, 300 และ 500 บาท ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก)

ตารางที่ 1 การดื่มสุราที่บ่อยครั้งที่สุดใน 12 เดือนจำแนกประเภทตามความถี่ในการดื่ม ในปี พ.ศ. 2560 ของเยาวชน

ประเภทที่ดื่มบ่อย	ความถี่ในการดื่มสุรา ใน 30 วันที่ผ่านมา				รวม (ร้อยละ)
	ไม่ดื่มใน 30 วันที่แล้ว	วันเว้นวัน (3-4 วัน/สัปดาห์)	ทุกสัปดาห์ (1-2 วัน/สัปดาห์)	1-3 วันใน 30 วันที่แล้ว	
เบียร์	18,600 (46)	-	3,485 (9)	3,156(8)	25,241 (63)
สุราขาว / สุรากลั่น ชุมชน	719 (2)	-	-	-	719 (2)
สุราสี/สุราแดง	3,425 (8)	3,651(9)	1,387 (3)	2,268 (6)	10,731 (27)
ไวน์องุ่น/แชมเปญ/ ไวน์ผลไม้	-	-	1,708 (4)	-	1,708 (4)
ไวน์คูลเลอร์/สุราผสม น้ำผลไม้/เหล้าปั่น	1,171 (3)	-	-	-	1,171 (3)
ยาตองเหล้า/สุราจีน/ วอดก้า/อื่นๆ	915 (2)	-	-	-	915 (2)
รวม (ร้อยละ)	24,830 (61)	3,651 (9)	6,580 (16)	5,424 (13)	40,485 (100)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เปียร์เป็นเครื่องดื่มที่เยาวชนดื่มมากที่สุดทั้งชายและหญิง เยาวชนชายดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สูงกว่าหญิงทุกประเภท ยกเว้นไวน์องุ่น/แชมเปญ/ไวน์ผลไม้ และไวน์คูลเลอร์/สุราผสมน้ำผลไม้/เหล้าปั่นที่หญิงดื่มในอัตราที่มากกว่า

ตารางที่ 2 ประเภทของสุราที่ดื่มบ่อยครั้งที่สุดใน 12 เดือน ในปี พ.ศ. 2560 ของเยาวชนจำแนกประเภทเครื่องดื่มและเพศ

ประเภทสุรา	เพศ		รวม (ร้อยละ)
	ชาย	หญิง	
เปียร์	16,481 (41)	8,760 (22)	25,241 (62)
สุราขาว / สุรากลั่น	719 (2)	-	719 (2)
ชุมชน			
สุราสี/สุราแดง	8,820 (22)	1,911 (5)	10,731 (27)
ไวน์องุ่น/แชมเปญ/ไวน์ผลไม้	-	1,708 (4)	1,708 (4)
ไวน์คูลเลอร์/สุราผสมน้ำผลไม้/เหล้าปั่น	-	1,171 (3)	1,171 (3)
ยาดองเหล้า/สุราจีน/วอดก้า/อื่นๆ	-	915 (2)	915 (2)
รวม (ร้อยละ)	26,020 (64)	14,465 (36)	40,485 (100)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรการบังคับใช้กฎหมายกับความถี่ในการดื่มของเยาวชนในกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูล มีตัวแปร 2 ตัวที่ไม่สามารถเข้าสู่การวิเคราะห์ได้ เนื่องจากไม่มีความแตกต่างในลักษณะของข้อมูล ในกลุ่มเยาวชน ได้แก่

1. การเคยถูกเจ้าพนักงานจราจรตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ทางลมหายใจขณะขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์นั้นคือ ร้อยละ 100 ไม่เคยถูกเจ้าพนักงานจราจรตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ทางลมหายใจ
2. การเคยได้รับบาดเจ็บหรืออุบัติเหตุที่มีสาเหตุจากการที่ตนเองดื่มสุรา ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ ร้อยละ 100 ไม่เคยได้รับบาดเจ็บ

ผลการศึกษา พบว่า มีตัวแปรที่เข้าสู่สมการความถี่ในการดื่มในรอบ 30 วันที่ผ่านมา ได้แก่ เพศ การดื่มสุรา ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ การพบเห็นหรือได้ยินการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วง 30 วันก่อนวันสัมภาษณ์ การดื่มสุรา ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ การเคยซื้อสุรา นอกช่วงเวลาที่ถูกกฎหมายกำหนดให้ขายได้ (ขายได้เวลา 11:00 น. - 14:00 น. หรือ 17:00 น. - 24:00 น.) ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ และการเคยได้รับบาดเจ็บหรืออุบัติเหตุจากการขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์โดยผู้อื่น

ตารางที่ 3 ตัวแปรที่เข้าสู่สมการความถี่ในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเยาวชน

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละส่วนเพิ่ม
ความถี่ในการดื่ม		
ไม่ดื่มใน 30 วันที่แล้ว	24,830	61.3%
ดื่มใน 30 วันที่แล้ว_วันเว้นวัน (3-4 วัน/สัปดาห์)	3,651	9.0%
ดื่มใน 30 วันที่แล้ว_ทุกสัปดาห์ (1-2 วัน/สัปดาห์)	6,580	16.3%
ดื่มใน 30 วันที่แล้ว_1-3 วันใน 30 วันที่แล้ว)	5,423	13.4%
รวม	24,830	61.3%
เพศ		
ชาย (A4=1)	26,021	64.3%
หญิง	14,466	35.7%
การดื่มสุราฯ ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ (D49)		
เคยเป็นประจำ	1,439	3.6%
เคยเป็นบางครั้ง	10,625	26.2%
ขับรถ แต่ไม่เคยมีพฤติกรรมดื่มสุรา	11,621	28.7%
ไม่ขับรถ	16,802	41.5%
การพบเห็นหรือได้ยินการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วง 30 วันก่อนวันสัมภาษณ์		
เคย (D53=1)	12,751	31.5%
ไม่เคย	27,736	68.5%
การดื่มสุราฯ ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์		
เคยเป็นประจำ (D49=1)	1,439	11.93%
เคยเป็นบางครั้ง	10,625	88.07%
การเคยซื้อสุราฯ นอกช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ขายได้ (ขายได้เวลา 11:00 น. - 14:00 น.หรือ 17:00 น. - 24:00 น.) ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์		
เคย (D20=1)	10,037	24.8%
ไม่เคย	30,449	75.2%
การเคยได้รับบาดเจ็บหรืออุบัติเหตุจากการขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์โดยผู้อื่น		
ไม่เคย	38,075	94.0%
เคย นั่งบนรถที่ผู้ขับดื่มสุราฯ	1,514	3.7%
เคย นั่งบนรถที่ทั้งผู้ขับและคู่กรณีดื่มสุราฯ	898	2.2%
รวม	40,486	100.0%

ตารางที่ 4 การทดสอบเส้นขนานของสมการ (Test of Parallel Lines)^a

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	72098.625			
Final	59062.127	13036.497	9	.000

^a Link function: Logit

ตารางที่ 5 การทดสอบ Goodness-of-Fit

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	75483.103	72	.000
Deviance	59014.430	72	.000

Link function: Logit.

Cox and Snell = .275, Nagelkerke = .311, McFadden = .149

ตารางที่ 6 การทดสอบสมมติฐานของ Parallel Lines^a

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Null Hypothesis	59062.127			
General	43222.962 ^b	15839.165 ^c	18	.000

The null hypothesis states that the location parameters (slope coefficients) are the same across response categories.

a. Link function: Logit.

b. The log-likelihood value cannot be further increased after maximum number of step-halving.

c. The Chi-Square statistic is computed based on the log-likelihood value of the last iteration of the general model. Validity of the test is uncertain.

จากตารางการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างชุดของปัจจัยอิสระกับความถี่ในการดื่มสุราของเยาวชน โดยใช้ Logit เป็น Link function ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 4 พบว่า ค่าปัจจัยประกอบด้วยค่าคงที่เพียงอย่างเดียว จะได้ค่า -2 Log Likelihood เท่ากับ 72098.625 และค่าปัจจัยรวมกับค่าคงที่ จะให้ค่า -2 Log Likelihood เท่ากับ 59062.127 นั่นคือตัวแบบที่มีปัจจัยอิสระรวมอยู่ด้วยมีความเหมาะสมมากกว่าตัวแบบที่มีค่าคงที่อย่างเดียว ดังนั้น ปัจจัยอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรความถี่ในการดื่มสุราของเยาวชน หรือจำนวนเหตุการณ์ของปัจจัยอิสระไม่ว่าเหตุการณ์ใด มีความสัมพันธ์กับการตรวจพบแล้วว่า เป็นผู้ไม่ดื่มใน 30 วันที่แล้ว (D2=1) ดื่ม 1-2 วัน/สัปดาห์ (D2=4) และ ดื่มใน 30 วันที่แล้ว (D2=5) จะได้ค่า Chi-Square เท่ากับ Intercept Only – ค่า Final (72098.625 - 59062.127) เท่ากับ 13036.497 จะได้ค่า p-value เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการดื่มของเยาวชนใน 30 วันที่ผ่านมา ด้วยขนาด Pseudo R^2 ; Cox and Snell ร้อยละ 27.5 และ Nagelkerke ร้อยละ 31.1 และ McFadden ร้อยละ 14.9 ที่สามารถอธิบายความผันแปรในการวิเคราะห์การถดถอยเชิงลำดับ (Ordinal regression) นี้

นอกจากนี้ ได้พิจารณาการทดสอบ Parallel Lines เพื่อดูค่าประมาณการ (estimate) หรือ สัมประสิทธิ์ (coefficient) ของตัวแปรในแบบจำลองจากตารางที่ 6 สรุปว่า p-value ต่ำกว่า 0.05 หมายถึง เส้นสมการทำนาย ปัจจัยการดื่มไม่เท่ากันทุกเส้น

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรการบังคับใช้กฎหมายและความถี่ในการดื่มในรอบ 30 วันที่ผ่านมาของ เยาวชน

ตัวแปร	ค่า B	Wald	p-value	ช่วงความเชื่อมั่น	
				ต่ำกว่า	สูงกว่า
[D2 = 1]=	-10.026	1633.337	0.000	-10.512	-9.540
[D2 = 4]=	-9.521	1466.612	0.000	-10.009	-9.034
[D2 = 5]=	-8.188	1070.657	.000	-8.679	-7.698
A7	.396	820.374	.000	.369	.423
[A4=1]	1.690	3841.519	0.000	1.636	1.743
[D9=1]	-.985	1487.582	0.000	-1.035	-.935
[D9=2]	-.391	303.902	.000	-.435	-.347
[D53=1]	.127	23.251	.000	.076	.179
[D49=1]	2.221	1496.551	0.000	2.108	2.333
[D49=2]	.802	737.538	.000	.745	.860
[D49=3]	.421	235.403	.000	.367	.475
[D20=1]	-.572	305.929	.000	-.636	-.508

Link function: Logit.

ความถี่ในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใน 30 วันที่ผ่านมาของเยาวชนในกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงอันดับด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ มีจุดเริ่มต้น (threshold) 3 ค่า ที่ระดับ D2 =1 D4 และ D2=5 นั่นคือ ค่าเริ่มต้นที่ปัจจัยอิสระโดยรวมอธิบายได้ที่ความถี่ของการดื่มจาก 1) ไม่ดื่มใน 30 วันที่แล้ว (D1) 2) ดื่มแบบวันเว้นวัน (D4) และ 3) ดื่ม 1-2 วันต่อสัปดาห์ (D5) ดังแสดงในตารางที่ 7

สัมประสิทธิ์ถดถอยของความถี่ในการดื่มสุราของเยาวชนใน 30 วันที่ผ่านมา พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของ ปัจจัยมีดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยอายุ (A7) มีสัมประสิทธิ์เท่ากับ .396
2. เพศชาย (A4=1) มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 20.503
3. ใน 12 เดือนที่แล้วเคยถูกขอตรวจหลักฐานอายุ เช่นบัตรประชาชน /ใบขับขี่ก่อนซื้อสุราหรือ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือไม่ ผู้ที่ตอบว่าเคย (D9 =1) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -.895 และผู้ตอบว่า ไม่เคย (D9=2) ค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -.391
4. การเคยพบเห็นหรือได้ยินการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วง 30 วันก่อนวันสัมภาษณ์ [D53] มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ .127

5. การดื่มสุราฯ ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ (D49)
เคยเป็นประจำ (D49=1) มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 2.221
เคยเป็นบางครั้ง (D49=2) มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ .802
ขับรถ แต่ไม่เคยมีพฤติกรรมดื่มสุรา (D49=3) มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ .421
6. การดื่มสุราฯ ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์
เคยเป็นประจำ (D49=1) มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 2.887
7. การเคยซื้อสุราฯ นอกช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ขายได้ (ขายได้เวลา 11:00 น. - 14:00 น. หรือ 17:00 น. - 24:00 น.) ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ (D20=1) มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ -.572

อภิปรายผล (Discussion)

จากการศึกษานี้ พบว่า ปัจจัยอายุ และ เพศชายมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดื่มสุราที่จุดเริ่มต้นทั้ง 3 ค่า ได้แก่ 1) ไม่ดื่มใน 30 วันที่แล้ว (D1) 2) ดื่มแบบวันเว้นวัน (D4) และ 3) ดื่ม 1-2 วันต่อสัปดาห์ (D5) และเพศชายมีอิทธิพลอย่างมาก จากค่าสัมประสิทธิ์ 1.690 ปัจจัยการดื่มสุราฯ ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ เยาวชนเคยเป็นประจำ (D49=1) มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 2.221 แสดงให้เห็นว่า เยาวชนหรือผู้ที่อายุต่ำกว่า 20 ปี เป็นวัยรุ่นซึ่งเป็นวัยแห่งการเรียนรู้ อยากรู้ อยากลอง อยากทำในสิ่งที่ท้าทาย ยิ่งเป็นเรื่องในการดื่มแอลกอฮอล์แล้ว ยิ่งท้าทาย หากใครไม่ดื่มแอลกอฮอล์ถือว่าเป็นเรื่องผิดปกติ

เยาวชนที่ถูกสำรวจรายงานว่าเคยพบเห็นหรือได้ยินการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วง 30 วันก่อนวันสัมภาษณ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ .127 ผลการศึกษานี้หมายความว่า การเคยพบเห็นหรือได้ยินการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วง 30 วันก่อนวันสัมภาษณ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อความถี่ในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มากขึ้น

มาตรการบังคับใช้กฎหมายมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการดื่มที่ผ่านมา 30 วัน เห็นได้จากจุดเริ่มต้นของความถี่ในการดื่มที่มี 3 ค่าด้วยกัน คือ การเคยดื่มแต่ไม่ดื่มในรอบ 30 วัน การดื่มแบบวันเว้นวัน ซึ่งถือว่าเป็นการดื่มมาก และการดื่ม 1-2 วันต่อสัปดาห์ ใน 12 เดือนที่แล้วเคยถูกขอตรวจหลักฐานอายุ เช่น บัตรประชาชน / ใบขับขี่ ก่อนซื้อสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือไม่ ผู้ที่ตอบว่าเคย (D9 =1) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -.985 และผู้ตอบว่า ไม่เคย (D9=2) ค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -.391 ความสัมพันธ์เชิงลบหมายถึง การที่เยาวชนถูกตรวจหลักฐานอายุหรือใบขับขี่ ทั้งที่เคยและไม่เคย พบว่า มีอิทธิพลต่อการดื่ม ทำให้ความถี่ของการดื่มสุราลดลง โดยผู้ที่ตอบว่าเคย มีอิทธิพลมากกว่า ผู้ไม่เคยถูกขอหลักฐานการซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

เช่นเดียวกับการเคยซื้อสุราฯ นอกช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ขายได้ (ขายได้เวลา 11:00 น. - 14:00 น. หรือ 17:00 น. - 24:00 น.) ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ (D20=1) มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ -.572 มีความสัมพันธ์เชิงลบ หมายความว่า การที่เยาวชนเคยซื้อนอกช่วงเวลาที่กำหนดได้ ทำให้ความถี่ในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้น ซึ่งผิดจากเจตนารมณ์ของกฎหมาย ที่กำหนดเวลาซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อต้องการให้ความถี่ในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลง

ในกลุ่มเยาวชนไทย นักเรียน นักศึกษา ตามสถาบันต่าง ๆ และยังพบว่า พื้นที่จำหน่ายสุรา ส่วนใหญ่ก็จะอยู่ใกล้รั้วโรงเรียน สถานศึกษา และ หอพักนักศึกษา เป็นจำนวนมาก จึงทำให้การดื่มแอลกอฮอล์เป็นเรื่องง่าย และปกติของวัยรุ่นไทย ถือเป็นรูปแบบการบริโภคที่มีความเสี่ยงสูงในการเกิดผลทางด้านสุขภาพและทางสังคมทั้งในระยะเฉียบพลันและเรื้อรัง ในการสำรวจปี พ.ศ. 2554 มีผู้ดื่มสุราในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาจำนวนกว่า 7.5

ล้านคน หรือเกือบครึ่งหนึ่งของผู้ดื่มเป็นผู้ดื่มประจำ (Regular drinker) ซึ่งดื่มทุกสัปดาห์ (จูรีย์ อุสาหะ และคณะ 2559) และจากการสำรวจในปี 2560 อัตราการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเยาวชนอยู่ในระดับสูง ในสหรัฐอเมริกา การดื่มของคนที่ยังน้อย (ไม่บรรลุนิติภาวะ) เป็นปัญหาสาธารณสุขที่ร้ายแรง แอลกอฮอล์เป็นสารที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในหมู่เยาวชนของอเมริกาและการดื่มโดยคนหนุ่มสาวทำให้เกิดความเสียด้านสุขภาพและความปลอดภัยอย่างมาก ผลของการดื่มของผู้ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะสามารถส่งผลกระทบต่อทุกคนไม่ว่าจะเป็นอายุหรือสถานะการดื่ม เราทุกคนรู้สึกถึงผลกระทบของพฤติกรรมก้าวร้าว ความเสียหายต่อทรัพย์สิน การบาดเจ็บ ความรุนแรงและการเสียชีวิตที่อายุน้อยอันเกิดจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งไม่ใช่เพียงปัญหาของบางครอบครัว แต่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั่วประเทศ (SAMHSA, 2015)

จากการวิจัยนี้ เห็นได้ว่า ผู้อายุน้อยและคนหนุ่มสาวในร้อยละ 86.2 ไม่เคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เลยในชีวิตนี้ ถือว่าเป็นสิ่งที่ดี ที่ชีวิตไม่ได้เกี่ยวข้องกับอบายมุขเหล่านี้ การศึกษาที่พบว่า การดื่มแอลกอฮอล์จำนวนมาก ดื่มวันเว้นวัน หรือเกือบทุกวัน รวมกันมีเพียงร้อยละ 10 เมื่อมีอายุที่มากขึ้นจาก 15 ปี ถึง 20 ปี และเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้นตามลำดับ ปัจจัยที่สามารถทำนายความน่าจะเป็นของการดื่มแอลกอฮอล์ ได้แก่ เยาวชนชายดื่มมากกว่าหญิงสองเท่า เพศชายดื่มร้อยละ 64 เพศหญิงดื่มร้อยละ 36 ซึ่งเป็นวัยรุ่นหนุ่มสาว การดื่มร้อยละ 41 เป็นเบียร์ และ ร้อยละ 22 เป็นสุราสีหรือสุราแดง

การจำกัดอายุขั้นต่ำสำหรับการซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์คือมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (Wagenaar และคณะ, 2005; Anderson และคณะ, 2009) ที่เพิ่มขึ้น และการบังคับใช้กฎหมายจะมีผลกระทบ หากมีการระงับหรือการเพิกถอนใบอนุญาตขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้น ซึ่งใช้ในกรณีของการขายที่ไม่ได้รับผิดชอบ โดยการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับอายุของเยาวชน ซึ่งหมายถึงการควบคุมผ่านการลงโทษและการสื่อสารเพื่อรักษากฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดอายุสำหรับการขายและการให้บริการแอลกอฮอล์เครื่องดื่ม งานวิจัยส่วนใหญ่เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย พบว่ามีอิทธิพลทางตรงต่อการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่เยาวชน (Wagenaar, 2011)

Wagenaar ยังอธิบายว่าผลของการบังคับใช้กฎหมายในสถานบริการ หรือการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้เกี่ยวข้องในสถานบริการ (ไนท์ คลับ ผับ บาร์) ว่าอาจจะเป็นการชั่วคราว หลังจากตรวจสอบพบว่า ใน 17% มีแนวโน้มที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย หลังจากสองเดือน ผลการปฏิบัติตามกฎหมายในสถานบริการก็ย่อหย่อนลง ลดลงกว่า 10% (ผลระยะยาว) (Wagenaar, 2011) หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ชี้ให้เห็นว่าควรมีการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับอายุอย่างน้อย 4 ครั้ง ต่อปี ในจุดที่มีการขายสุรา ประกอบกับการบังคับใช้การแทรกแซงอื่น ๆ เพื่อยกระดับให้สถานบริการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการจำกัดอายุขั้นต่ำ (Wagenaar, A.C 2005) และควรมีกลยุทธ์หลายอย่าง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตัวอย่างในยุโรปคือโครงการ Stockholm STAD ซึ่งมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดในร้านค้าและสถานบริการ พนักงาน และประชาชนต้องได้รับการฝึกอบรม หนึ่งในเป้าหมายหลักคือ การไม่ให้มีบริการสุรามากเกินไปและดื่มอย่างมีนเมา ด้วยวิธีนี้จะป้องกันได้ทั้งผู้ดื่มเยาวชนและผู้ใหญ่ด้วย โครงการนี้ส่งผลให้อาชญากรรมลดลงถึง 29% ในพื้นที่ทดลอง (Wallin et al, 2003) และการปฏิบัติตามกฎหมายด้านจำกัดอายุขั้นต่ำของผู้ดื่ม พบว่า เพิ่มขึ้นจาก 55% เป็น 68% (Wallin et al, 2004) และจากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า การเปลี่ยนแปลงนโยบาย กฎ ระเบียบการศึกษา และการบังคับใช้กฎหมายที่นำไปสู่ผลกระทบที่ใหญ่ที่สุดต่อพฤติกรรมกรรมการดื่ม (Babor et al, 2010)

ในยุโรปให้ความสำคัญกับการบังคับใช้กฎหมายเรื่องอายุขั้นต่ำของผู้ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์คือ (การล่อซื้อ หรือ การซื้อลับ) เป็นวิธีการประเมินว่าผู้ขายปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามกฎหมายเรื่องข้อจำกัดอายุขั้นต่ำของผู้ซื้อ เป็นสิ่งจำเป็น ในการทดสอบ พบว่า การใช้ผู้ซื้ออายุถึงเกณฑ์แต่ใบหน้า

เยาว์วัยไปซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ผู้ขายยินดีที่จะให้บริการเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับเขาหรือเธอหรือไม่ โดยผู้ขายขอคู่มือประชาชนหรือไม่

ในยุโรปหลายประเทศ เจ้าหน้าที่รัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน จะทดสอบโดยการล่อซื้อ (หรือจ้างผู้ซื้อ) เพื่อตรวจสอบว่าผู้ขายขายสุราให้แก่ผู้ที่ไม่บรรลุนิติภาวะหรือไม่ เพื่อสร้างแรงกดดันให้ผู้ค้าปลีกปฏิบัติตามกฎหมายเรื่องข้อกำหนดของอายุขั้นต่ำของผู้ซื้อ (Gosselt et al, 2007) อย่างไรก็ตาม ในฟินแลนด์ นอร์เวย์ และสวีเดน รัฐผูกขาดการค้าปลีกเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การจ้างผู้ทดสอบอิสระล่อซื้อ ขอคู่มือประจำตัวประชาชน เพื่อตรวจสอบว่าพนักงานขายของรัฐปฏิบัติตามกฎหมายได้ดีเพียงใด (Vihmo & Österberg, 2011) สมาคมค้าปลีกอังกฤษทำเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ ประเทศเนเธอร์แลนด์ สวิตเซอร์แลนด์ และฟินแลนด์ องค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) และสถาบันวิจัยใช้ ผู้ซื้อล่อ เพื่อประเมินการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับอายุผู้ซื้อ ผลการศึกษา พบว่า อัตราความสำเร็จสำหรับผู้ซื้อทดสอบ (ไม่ปฏิบัติตาม) แตกต่างกันไประหว่าง 50% ถึง 100% (Rogne, 2010)

การประเมินผลกฎหมายโดยใช้ “การใช้ผู้ล่อซื้อ” ในสหราชอาณาจักร นักวิจัยเห็นว่ายังไม่เหมาะสม แต่การล่อซื้อเป็นเครื่องมือในการบังคับใช้กฎหมายที่ดี การศึกษาแสดงให้เห็นว่า วิธีการทดสอบใช้ล่อซื้อ รวมถึงการดำเนินการกับผู้กระทำผิด สามารถลดการเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเยาวชน ตัวอย่างเช่น การบังคับใช้กฎหมายในอังกฤษโดยการรณรงค์ พบว่า อัตราการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เยาวชนโดยรวม 50% ในปี 2004 ลดลงถึง 15% ในปี 2007 ในพื้นที่หุบเขาเทมส์ อัตราการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของ West Yorkshire ให้กับผู้ซื้ออายุ 15 ปี อยู่ที่ 63% แต่ในปี 2009/2010 ตำรวจพื้นที่หุบเขาเทมส์ รายงานยอดขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลงเหลือ 24% และตำรวจเวสต์ยอร์กไชร์รายงาน อัตราการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เหลือ 19% ในปี 2012 ผลลัพธ์นี้แสดงถึงการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่เยาวชนลดลงอย่างมีนัยสำคัญหลังจากถูกกฎหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (J Mulder J& J. de Greeff 2013) การใช้การล่อซื้อเพื่อทดสอบ ได้รับการยืนยันจากการประเมินล่าสุดในสกอตแลนด์ว่าเป็นวิธีที่มีประโยชน์มากที่สุด การควบคุมการขายและซื้อของเยาวชนและยอดขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แก่เยาวชนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (NHS Scotland, 2012)

ที่ผ่านมา ประเทศไทย รัฐบาลได้เห็นปัญหาของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวัยรุ่น จึงได้ใช้อำนาจมาตรา 44 ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 22/2558 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 22 ตุลาคม 2558) เรื่องมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดสถานที่หรือบริเวณห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษา พ.ศ. 2558 โดยมีเจตนารมณ์ย้าเตือนมิให้มีสถานที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาหรือหอพักใกล้เคียงสถานศึกษา ซึ่งที่ผ่านมา มีข้อมูลจากสำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด สำนักอนามัย (2561) พบว่า ร้านที่กระทำผิดตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 22/2558 และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 46/2559 ดังนี้ 1. สถานบริการถูกสั่งปิดกิจการ 5 ปีจำนวน 7 ร้านอยู่ในพื้นที่ 4 เขต ได้แก่ จตุจักร ห้วยขวาง คลองสาน และพญาไท 2. สถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการ ถูกสั่งปิดกิจการ 5 ปี จำนวน 49 ร้านในเขตพื้นที่ 20 เขต ได้แก่ เขตจตุจักร วังทองหลาง ลาดพร้าว ห้วยขวาง ภาษีเจริญ บางบอน ปทุมวัน คันนายาว บางเขน ลาดกระบัง พระนคร บางแค จอมทอง วัฒนา ธนบุรี สาทร บางซื่อ ประเวศ หนองแขม และบางคอแหลม

ในสหรัฐอเมริกา ได้ใช้มาตรการป้องกันด้านสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างเช่น การเพิ่มราคาของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และกำหนดอายุการดื่มขั้นต่ำที่ 21 ปี การบังคับใช้กฎหมายอย่างเต็มที่โดยเฉพาะ การห้ามขับรถหลังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สำหรับผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี สามารถช่วยป้องกันปัญหาต่างๆ อันเกิดจากการดื่มสุราได้

สรุปและขอเสนอแนะการศึกษา (Conclusion and recommendations)

ผลการวิจัยนี้สรุปได้ว่า ความถี่ของการดื่มใน 30 วันที่ผ่านมาของเยาวชนในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับปัจจัยอายุ (.396) เพศชาย (1.690) การเคยพบเห็นหรือได้ยินการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (.127) การเคยดื่มสุราฯ ก่อนหรือระหว่างขับรถหรือรถจักรยานยนต์ เป็นประจำ (2.221) เคยเป็นบางครั้ง (.802) ขับรถ แต่ไม่เคยมีพฤติกรรมดื่มสุรา (.421) การเคยซื้อสุราฯ นอกช่วงเวลาที่ถูกกฎหมายกำหนดให้ขายได้ (ขายได้เวลา 11:00 น. - 14:00 น. หรือ 17:00 น. - 24:00 น.) ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์ (-.572)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สำหรับเยาวชนและคนหนุ่มสาว ผู้วิจัยขอเสนอแนะให้นำวิธีการในยุโรปและสหรัฐอเมริกาตั้งที่อภิปรายในส่วนท้าย ให้ใช้เครื่องมือการบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะการให้ผู้มีใบหน้าอ่อนเยาว์เข้าไปซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านขายของชำที่เป็นแหล่งที่เยาวชนซื้อ มากที่สุด และการควบคุมเวลาการจำหน่ายและบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง การใช้มาตรการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ใบอนุญาต และกำหนดอายุผู้ดื่มขั้นต่ำอย่างเข้มข้น การตรวจระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่ ซึ่งในการสำรวจฯ เยาวชนในวิจัยนี้ เยาวชนร้อยละ 100 ที่เป็นผู้ขับขี่ไม่เคยได้รับการตรวจระดับแอลกอฮอล์เลย และ มาตรการทางกฎหมายเรื่องการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ต้องมีการบังคับใช้ให้มีการโฆษณาและส่งเสริมการขายอย่างจริงจัง

การวิจัยนี้มีข้อจำกัดในการศึกษา เนื่องจากเป็นการใช้ข้อมูลทุติยภูมิ จากการสำรวจทั่วประเทศ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ การเสนอแนะที่เป็นเชิงระเบียบวิธีวิจัยก็คือ การศึกษาความชุกของการดื่มสุราระดับมาก และการใช้ในทางที่ผิด มาวิเคราะห์ถึงรายละเอียดลงไปและเปรียบเทียบในบริบทภูมิภาคทั่วประเทศ และ ประสิทธิภาพของมาตรการบังคับใช้กฎหมาย

เอกสารอ้างอิง (References)

- กองสุศึกษา กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพการดื่มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์สำหรับวัยทำงาน 2558. available at website www.hed.go.th/linkhed/file/259+&cd=4&hl=th&ct=clnk&gl=th
- คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 22/2558 เรื่องมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ available at website <https://www.posttoday.com/politic/news/377902>
- จूरีย์ อูสาหะ, พลเทพ วิจิตรคุณากร, ดาริกา ไสงาม, นันทน์ภัส พุฒเพชรวงศ์, อุดมศักดิ์ แซ่โง้ว, กนิษฐา ไทยกล้า, ชนัญฐ์ เกิดประดับ และอธิป ต้นอารีย์. ข้อเท็จจริงและตัวเลข: เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย. รายงาน : ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.) พฤศจิกายน 2559.
- ทักษพล ธรรมรังสี. สถานการณ์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และผลกระทบในประเทศไทย. รายงานวิจัย: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. 2556.
- ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. (2561,พฤศจิกายน). การประชุมสุราระดับชาติ ครั้งที่ 10 (The 10th National Alcohol Conference) วันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2561 ณ เซ็นจูร์พาร์ค.
- สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์. ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551. รายงานวิจัย : นนทบุรี. 2553.
- สำนักแผนภาษีกรมสรรพสามิต. สถิติรายได้จากกรมสรรพสามิต. available at website <https://www.excise.go.th/cs/groups/public/documents/document/dwnt/mjy3/~edisp/uatucm267606.pdf>

- สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด สำนักงานนาย (2561) สถิติร้านที่กระทำผิดตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 22/2558 และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 46/2559 มพท. (เอกสารภายใน) กรุงเทพมหานคร.
- Addiction Center. Widespread Underage Drinking. available at website <https://www.addictioncenter.com/teenage-drug-abuse/underage-drinking/>
- Anderson P., Chisholm D. & Fuhr D. (2009). Effectiveness and cost-effectiveness of policies and programmes to reduce the harm caused by alcohol. *Lancet*, 373, 2234-2246.
- Babor, T., Caetano, R., Casswell, S., et al. (2010). *Alcohol: No Ordinary Commodity - Research and Public Policy*. New York, NY: Oxford University Press.
- Fell JC, Scherer M, Thomas S, Voas RB.(2016) Assessing the Impact of Twenty Underage Drinking Laws. *J Stud Alcohol Drugs*. Mar;77(2):249-60.
- Gosselt, J., Hoof, J. van, Jong, M. de, Prinsen, S. (2007). Mystery shopping and alcohol sales: do supermarkets and liquor stores sell alcohol to underage customers? *Journal of Adolescent Health*, 41, 302-308.
- Jones, R.K., and Lacey, J.H. (2001). *Alcohol and Highway Safety 2001: A Review of the State of Knowledge*. DOT Pub. No. HS-809-383. Washington, DC: National Highway Traffic Safety Administration, 2001. Available online at: <http://www.nhtsa.dot.gov/people/injury/research/AlcoholHighway>.
- Mulder J. and J. de Greeff (July 2013). *Eyes on Ages. A research on alcohol age limit policies in European Member States. Legislation, enforcement and research*. Dutch Institute for Alcohol Policy (STAP) หน้า 12-13 available at website https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/alcohol/docs/eyes_on_ages_report_en.pdf
- National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism (NIAAA). Underage drinking: Why do adolescents drink, what are the risks, and how can underage drinking be prevented? *Alcohol Alert*, No. 67. Rockville, MD: NIAAA, January 2006. Available at: <http://pubs.niaaa.nih.gov/publications/AA67/AA67.htm>. Accessed 1/20/17.
- NHS Scotland (2012). An evaluation of the implementation of, and compliance with, the objectives of the Licensing (Scotland) Act 2005, <http://www.healthscotland.com/documents/5989.aspx>
- Rogne, F. (2010) Compliance with age limits. Presentation at the alcohol and health forum Nov. 2010 in Brussels.
- Substance Abuse and Mental Health Services Administration (SAMHSA). (2015). *National Survey on Drug Use and Health (NSDUH)*. Table 2.19B: Alcohol Use in Lifetime, Past Year, and Past Month, by Detailed Age Category: Percentages, 2014 and 2015. Rockville, MD: SAMHSA, 2016. Available at: <http://www.samhsa.gov/data/sites/default/files/NSDUH-DetTabs-2015/NSDUH-DetTabs-2015/NSDUH-DetTabs-2015.htm#tab2-19b>. Accessed 1/20/17.
- Vihmo J., Österberg, E. (2011). *Information on the Nordic alcohol market 2011*. Helsinki: Alko.
- Wagenaar, A. (2011). Presentation at the first European conference on alcohol law enforcement. Rotterdam: Netherlands
- Wagenaar, A.C., Toomey, T.L. & Erickson, D.J. (2005). Complying With the Minimum Drinking Age: Effects of Enforcement and Training interventions. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, 29 (2), 255-262.
- Wallin, E., Lindewald, B. & Andreasson, S. (2004). Institutionalization of a community action program targeting licensed premises in Stockholm, Sweden. *Evaluation Review*, 28, 396-419.
- Wallin, E., Norström, T. & Andreasson, S. (2003). Alcohol prevention targeting licensed premises: A study of effects on violence. *Journal of studies on alcohol*, 64, 270-277
- World Health Organization. *Global status report on alcohol and health 2018*. available at website http://www.who.int/substance_abuse/publications/global_alcohol_report/en/

ภาคผนวก

ข้อมูลทั่วไป

ตารางผนวก 1 คุณลักษณะทั่วไปของเยาวชนที่ดื่มสุราจากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
การเคยดื่มสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์		
ไม่เคยดื่มเลยในชีวิตนี้	346,799	86.2
เคยดื่ม แต่ไม่ดื่มใน 12 เดือนที่แล้ว	15,198	3.8
ดื่มใน 12 เดือนที่แล้ว_วันเว้นวัน (3-4 วัน/สัปดาห์)	4,549	1.1
ดื่มใน 12 เดือนที่แล้ว_ทุกสัปดาห์ (1-2 วัน/สัปดาห์)	6,580	1.6
ดื่มใน 12 เดือนที่แล้ว_ทุกเดือน (1-3 วัน/เดือน)	5,246	1.3
ดื่มใน 12 เดือนที่แล้ว_นาน ๆ ครั้ง 8-11 วัน/ปี	6,113	1.5
ดื่มใน 12 เดือนที่แล้ว_นานๆ ครั้ง 4-7 วัน/ปี	6,415	1.6
ดื่มใน 12 เดือนที่แล้ว_นานๆ ครั้ง 1-3 วัน/ปี	11,583	2.9
รวม	402,484	100.0
เพศ		
ชาย	200,051	49.7
หญิง	202,433	50.3
รวม	402,484	100.0
อายุ		
15	51,202	12.7
16	86,953	21.6
17	86,948	21.6
18	77,711	19.3
19	99,670	24.8
รวม	402,484	100.0
ระดับการศึกษาสูงสุดที่เรียนจบ		
ไม่เคยเรียน	1,629	.4
ก่อนประถมศึกษา	1,194	.3
ประถมศึกษา	57,477	14.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	229,984	57.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ	102,503	25.5

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย สายอาชีพ	9,698	2.4
รวม	402,484	100.0
ความถี่ในการดื่มสุราฯ ใน 30 วันที่ผ่านมา		
ไม่ดื่มใน 30 วันที่แล้ว	24,831	61.3
ดื่มใน 30 วันที่แล้ว_ วันเว้นวัน (3-4 วัน/สัปดาห์)	3,651	9.0
ดื่มใน 30 วันที่แล้ว_ ทุกสัปดาห์ (1-2 วัน/สัปดาห์)	6,580	16.3
ดื่มใน 30 วันที่แล้ว_ 1-3 วันใน 30 วันที่แล้ว)	5,424	13.4
รวม	40,486	100.0
สถานที่ซื้อสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์บ่อยครั้งที่สุดในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์		
ร้านขายของชำทั่วไป	21,950	54.2
ร้านสะดวกซื้อ เช่น เซเว่นฯ แฟมิลี่มาร์ท	5,802	14.3
ร้านอาหาร	8,268	20.4
ไม่ได้ซื้อเอง	4,466	11.0
รวม	40,486	100.0
การเคยถูกขอตรวจหลักฐานอายุ เช่น บัตรประชาชนหรือใบขับขี่ ก่อนซื้อสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์		
เคย	3,198	8.9
ไม่เคย	32,823	91.1
รวม	36,021	100.0
การเคยซื้อสุราฯ นอกช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ขายได้ (ขายได้เวลา 11:00 น. - 14:00 น.หรือ 17:00 น. - 24:00 น.) ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์		
เคย	10,037	24.8
ไม่เคย	30,449	75.2
รวม	40,486	100.0
การดื่มสุราฯ ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์		
เคยเป็นประจำ	1,439	3.6
เคยเป็นบางครั้ง	10,625	26.2
ขับรถ แต่ไม่เคยมีพฤติกรรมดื่มสุรา	11,621	28.7
ไม่ขับรถ	16,802	41.5
รวม	40,486	100.0
การเคยถูกเจ้าพนักงานจราจรตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ทางลมหายใจขณะขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์		
ไม่เคย	12,063	100.0
การเคยได้รับบาดเจ็บหรืออุบัติเหตุจากการขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์โดยผู้อื่น		

ตัวแปร			จำนวน		ร้อยละ
ไม่เคย			398,353		99.0
เคย นั่งบนรถที่ผู้ขับดื่มสุราฯ			3,233		.8
เคย นั่งบนรถที่ทั้งผู้ขับและคู่กรณีดื่มสุราฯ			898		.2
รวม			402,484		100.0
การเคยได้รับบาดเจ็บหรืออุบัติเหตุที่มีสาเหตุจากการที่ตนเองดื่มสุราฯ ก่อนหรือระหว่างขับรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์					
ไม่เคย			12,063		100.0
การพบเห็นหรือได้ยินการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วง 30 วันก่อนวันสัมภาษณ์					
เคย			164,130		40.8
ไม่เคย			223,373		55.5
จำไม่ได้			14,981		3.7
รวม			402,484		100.0
ประเภทของสุราฯ ที่ดื่มบ่อยครั้งที่สุด (ลำดับ 1) ในช่วง 12 เดือนก่อนวันสัมภาษณ์					
เบียร์			25241		62.3
สุราขาว / สุรากลั่นชุมชน			719		1.8
สุราสี/สุราแดง			10731		26.5
ไวน์องุ่น/แชมเปญ/ไวน์ผลไม้			1708		4.2
ไวน์คูลเลอร์/สุราผสมน้ำผลไม้/เหล้าปั่น			1171		2.9
ยาดองเหล้า/สุราจีน/วอดก้า/อื่นๆ			915		2.3
รวม			40486		100.0
ค่าใช้จ่ายในการซื้อสุราฯ มาดื่มที่บ้านตนเอง/บ้านผู้อื่น โดยเฉลี่ยต่อเดือน			ค่าใช้จ่ายในการดื่มสุราฯ ที่ร้าน/ที่อื่นๆ นอกบ้าน โดยเฉลี่ยต่อเดือน		
ไม่ได้จ่ายเอง	6,004	21.3	ไม่ได้จ่ายเอง	7,260	24.1
30	1,155	4.1	20	898	3.0
50	2,307	8.2	100	762	2.5
100	3,611	12.8	200	7,154	23.8
200	719	2.6	300	5,066	16.8
300	7,683	27.3	440	677	2.2
440	677	2.4	500	3,928	13.1
500	1,570	5.6	1000	1,538	5.1
1,000	693	2.5	1500	2,804	9.3
1,200	2,361	8.4	-		
2,000	1,341	4.8	-		
รวม	28,121	100.0	รวม	30,087	100.0